

INSPECCIÓN 8F DISTRITAL DE POLICIA

Bogotá. D.C. Treinta (30) día del mes de Abril de Dos Mil Veintiuno (2021).

Número de Expediente:	2020223490101964E
Radicado Orfeo No:	20202230236451
Orden de Comparendo:	11-001-6-2018-315333
Presunto Infractor:	MAYERLY MATEUS MORENO
Identificación:	1097666269

HECHOS

Mediante escrito radicado con el Nro. 20202230236451, por la oficina de contravenciones de la estación octava de policía Kennedy, remite el comparendo de la referencia, en el que se impone medida correctiva al señor MAYERLY MATEUS MORENO, por violación a la ley 1801 de 2016 Artículo 27 numeral 1, *"Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad. Los siguientes comportamientos ponen en riesgo la vida e integridad de las personas, y, por lo tanto, son contrarios a la convivencia:(...) 1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas."*

Por reparto interno, correspondió la presente actuación a la Inspección "8" F Distrital de Policía. En virtud del mismo, se **AVOCA CONOCIMIENTO** y se entra a decidir lo que en derecho corresponda.

ANTECEDENTES PROCESALES

De acuerdo con el con el número de expediente 2020223490101964E de la alcaldía Local De Kennedy, donde se evidencia el diligenciamiento allegado a este Despacho; miembros de la Policía Nacional -Estación 8ª. -Kennedy, y bajo los parámetros que dispone el artículo 222 y 223 de la Ley 1801 de 2016, que hace referencia al trámite del proceso verbal inmediato; impusieron orden de comparendo No. 11-001-6-2018-315333, al señor MAYERLY MATEUS MORENO, por supuesta infracción del artículo 27 numeral 1 de la ley 1801 de 2016.

Por lo anterior, se procedió a señalar la multa correspondiente que para el caso específico es la tipo (2).

CONSIDERACIONES

Bajo los preceptos superiores emanados de la Constitución Nacional, las actuaciones que surgen entre el Estado y los particulares deben desarrollarse en estricto cumplimiento de las garantías del debido proceso como un derecho fundamental producto de los postulados del Estado Social de Derecho; de tal forma que, el Estado y cada uno de sus funcionarios está obligado a hacer extensiva la fuerza vinculante de los derechos fundamentales a las relaciones privadas, tal como lo predica el artículo 29 de la Carta Magna así *"El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas."*

Dicho así, el concepto de la garantía del debido proceso y su protección constitucional, como derecho fundamental, es la forma más eficaz que tiene la administración de articular su actuar con las demás normas rectoras que integran el ordenamiento jurídico colombiano; que entre otras cosas; le permite al ciudadano, tener la confianza de "que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas siempre a los procedimientos señalados en la ley".

En el caso que nos ocupa, se observa que al momento de imponer la orden de comparendo en la casilla número 4 "medios de policía utilizados", se marcó la casilla **"traslado por protección"**; lo cual indicaría que una vez marcada dicha casilla, es imperativo e ineludible para el oficial de policía realizar con celo y cuidado lo que dicho procedimiento impone; es decir, realizar todos y cada uno de los trámites que indica

la norma, con el único fin de que no se configure ningún tipo de violación que transgreda el mandato constitucional del debido proceso.

En tratándose de traslado por protección se debe observar lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 155 de la ley 1801 de 2016, el cual genera una obligación de hacer en los siguientes términos

“La autoridad de Policía que ordena y ejecuta el traslado, deberá informar a la persona trasladada y al superior jerárquico de la unidad policial y elaborar un informe escrito donde consten los nombres e identificación de la persona trasladada por cualquier medio; de quien da la orden y quien la ejecuta, el motivo, el sitio al que se traslada y el nombre del allegado o a quien la persona trasladada informa para ser asistido, de ser ello posible. A la persona, sujeto de la medida, se le deberá entregar copia de dicho informe. (...)”

Obligación que no se evidencia haberse efectuado, en el sentido que no se aporta dicho informe, de ahí que; para el caso en cuestión, se puede advertir de entrada tal como lo plantea y resalta este Despacho, que se vulneró directamente el mandato constitucional del artículo 29 de la Constitución Nacional; ya que, por la inobservancia del debido proceso en dicha actuación policiva, y en particular por la ausencia de todos y cada uno de los presupuestos fijados por la ley 1801 del 2016 artículo 155; no existe prueba alguna de que se haya realizado el traslado apegado a la norma. Así las cosas, se entra de plano, en clara oposición con los principios de legalidad, contradicción, acceso a la justicia pronta y oportuna.

Teniendo en cuenta los argumentos expuestos anteriormente, es de obligatorio cumplimiento para este Despacho, hacer prevalecer los conceptos de “legalidad, defensa, contradicción, certeza y seguridad jurídica”, a favor del señor MAYERLY MATEUS MORENO.

En mérito de lo expuesto, la Inspección 8 “F” Distrital de Policía,

RESUELVE

PRIMERO: NO IMPONER la medida correctiva señalada en el comparendo No. 11-001-6-2018-315333 de multa general tipo 2 impuesto en la fecha 9/9/2018, al señor MAYERLY MATEUS MORENO identificado tal y como anteriormente se referencio, conforme a la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: Ordenar que se notifique esta providencia a los interesados, por el medio más expedito para tal fin.

TERCERO: Disponer que contra la presente decisión no procede ningún recurso.

CUARTO: Archívense las presentes diligencias, junto con sus anexos en forma definitiva una vez se encuentre en firme la presente providencia y realícese su respectiva anotación en el sistema nacional de registro nacional de medidas correctivas (RNMC).

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



ANDRES FERNANDO ZULUAGA FRANCO

Inspector 8F Distrital de Policía

Proyecto: Jayce Quevedo. Abogado FDLK.